



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Sisku  
Prekršajni odjel  
Petrinja, Trg dr. Franje Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-514/2025-27

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

I

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku, Prekršajni odjel, po sucu Davorki Šipuš, po prijedlogu više sudske savjetnice - specijaliste Tatjane Bartolin, uz sudjelovanje Jasne Muža kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenog Božidara Kosa i drugomlt. počinitelja A. V., zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj 41/77, 55/89, 5/90 proć., 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Sisak klasa: 211-07/25-5/3550 od 9. veljaće 2025., nakon nejavne rasprave održane 27. travnja 2026., u prisustvu prvookrivljenika, drugomlt. počinitelja i z.z. drugomlt. počinitelja, oca T. V., istoga dana objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Prvookrivljeni Božidar Kos, OIB: 64304592458, sin Stjepana i Božice, dj. Odak, rođen 9. rujna 1987. u Sisku, s prebivalištem u Sisku, Ivana Meštrovića 12, državljanin Republike Hrvatske, po zanimanju stolar, SSS, zaposlen, s mjesečnim primanjima oko 450,00 eura, razveden, otac jednog djeteta, prekršajno osuđivan, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak,

k r i v j e

što je 9. veljaće 2025. u vremenu od 19:05 do 19:15 sati na ulici u Sisku, Jurja Križanića 13, na mjestu dostupnom javnosti narušavao javni red i mir na način da je u vidno alkoholiziranom stanju (odbio alkotestiranje) vikao, galamio i pjevao po ulici,

čime je počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira pa mu se na temelju istog propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 300,00 € (tristo eura)

Na temelju članka 40. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme smještaja u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva od 9. veljače 2025. u 19:15 sati do 10. veljače 2025. u 10:00 sati, kada je pušten na slobodu, tako da mu se novčana kazna umanjuje za 79,64 € (sedamdeset devet eura i šezdeset četiri centi).

Na temelju članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ove presude. Ako okrivljenik u određenom roku za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona).

II. Na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona, prvookrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 20,00 € (dvadeset eura) u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude, jer će se u protivnom sukladno odredbi članka 152. stavka 4. istog Zakona naplatiti prisilnim putem.

III. Prema mlt. počinitelju A. V., OIB: ..., sinu T. i M., rođenom ... u ..., s prebivalištem u ..., državljaninu Republike Hrvatske, sa završenom osnovnom školom, bez zanimanja, nezaposlenom, bez prihoda i imovine, prekršajno neosuđivanom, protiv kojeg se ne vodi drugi prekršajni ili kazneni postupak,

p r i m j e n j u j e   s e

s u d s k i   u k o r

IV. Na temelju članka 227. stavka 4. Prekršajnog zakona mlt. počinitelj se u cijelosti oslobađa dužnosti naknade troškova prekršajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Policijska postaja Sisak podnijela je 14. veljače 2025. optužni prijedlog klasa: 211-07/25-5/3550 od 9. veljače 2025., protiv prvookrivljenog Božidara Kosa i drugomlt. počinitelja A. V., zbog prekršaja iz naprijed navedenog propisa, počinjenog na način opisan u narečenom optužnom prijedlogu.

2. Upitan da se očituje o optužnom prijedlogu i krivnji za prekršaj za koji se tereti, prvookrivljeni Božidar Kos je iskazao da priznaje počinjenje prekršaja koji mu se stavlja na teret.

U iznijetoj obrani priznao je da je 9. veljače 2025. u vremenu od 19:05 do 19:15 na ulici u Sisku, Jurja Križanića 13, na mjestu dostupnom javnosti narušavao javni red i mir na način da je u vidno alkoholiziranom stanju (odbio alkotestiranje) vikao, galamio i pjevao po ulici. Iskazao je da je s njim bio i A. V., koji je isto bio pod utjecajem alkohola te je i on vikao, galamio i pjevao po ulici.

Drugomlt. počinitelj je prigovorio iskazu prvookrivljenika u dijelu u kojem je isti u suprotnosti s njegovim iskazom.

3. Upitan da se očituje o optužnom prijedlogu i krivnji za prekršaj za koji se tereti, drugomlt. počinitelj je iskazao da ne priznaje počinjenje prekršaja koji mu se stavlja na teret.

Drugomlt. počinitelj je u iznijetoj obrani iskazao da je 9. veljače 2025. oko 19:00 sati bio na ulici u Sisku, Jurja Križanića kod kbr. 13. Iskazao je da je bio sa Božidarom Kosom koji je bio u vidno alkoholiziranom stanju. Iskazao je da je bio pod utjecajem alkohola u koncentraciji od 0,65 g/kg. Naveo je da je Božidar vikao, galamio i pjevao po cesti, ali da je on samo bio s Božidarem. Iskazao je da nije vikao, galamio niti pjevao po ulici. Naveo je da su samo u jednom trenutku do njih došli policijski službenici koji su ih uhitili iako on ni na koji način nije narušavao javni red i mir.

4. U dokaznom postupku sud je ispitao svjedokinju, policijsku službenicu Nikolinu Knežić i svjedokinju Jelenu Beuk Fuka te pročitao službenu zabilješku o dojavi, izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju, naredbu o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za prvookrivljenog Božidara Kosa, naredbu o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za drugomlt. počinitelja A. V., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu drugomlt. počinitelja, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Božidara Kosa i potvrdu iz prekršajne evidencije za prvookrivljenika i mlt. počinitelja.

5. Ispitana svjedokinja Jelena Beuk Fuka iskazala je da je 9. veljače 2025. nešto iza 19:00 sati bila na balkonu stana u Sisku, Jurja Križanića 13. Čula je viku i galamu te u jednom trenutku udarac po nekakvom metalu. Iskazala je da je pogledala kroz balkon i vidjela dvije njoj nepoznate muške osobe, jedna je bila u bež jakni, a druga u crnoj jakni sa šilitericom crne boje. Iskazala je da su se te osobe nalazile pored ormarića sa strujom, a vrata od ormarića su bila pored ormarića na travi. Iskazala je da je muška osoba u crnoj jakni pljeskala i vikala: „Bravo, bravo“ prema muškoj osobi u bež jakni. Iskazala je da je nakon toga rekla suprugu da pozove policiju što je on i učinio. Iskazala je da su se navedene muške osobe nastavile kretati u smjeru tržnice te su se nastavile derati i vikati te pjevati bez prestanka.

Prvookrivljenik nije imao primjedbi na iskaz svjedokinje.

Drugomlt. počinitelj nije imao primjedbi na iskaz svjedokinje.

6. Ispitana svjedokinja, policijska službenica Nikolina Knežić iskazala je da su 9. veljače 2025. nešto iza 19:00 sati po dojavi došli u Sisak, u Ulicu Jurja Križanića 13. Iskazala je da je tamo vidjela i čula da su na ulici, na mjestu dostupnom javnosti Božidar Kos, pod vidnim utjecajem alkohola (odbio alkotestiranje) i mlt. A. V., pod utjecajem alkohola od 0,65 g/kg, vikali, galamili i pjevali po ulici. Iskazala je da su iste odveli u policijsku postaju te su smješteni u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva. Iskazala je da je narušavanje javnog reda i mira dojavila svjedokinja Jelena Beuk Fuka.

Prvookrivljenik nije imao primjedbi na iskaz svjedokinje.

Drugomlt. počinitelj nije imao primjedbi na iskaz svjedokinje.

7. Uvidom u službenu zabilješku o dojavi sud je utvrdio da je nn muška osoba 9. veljače 2025. u 19:08 dojavila da Ulicom Jurja Križanića idu dva pijana muškarca koji udaraju po ormarićima i viču te idu prema tržnici.

8. Uvidom u izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju sud je utvrdio da su policijski službenici neposrednim opažanjem utvrdili da su 9. veljače 2025. u 19:05 u Sisku, u Ulici J. Križanića zatekli Božidara Kosa, u vidno alkoholiziranom stanju i mlt. A. V., u alkoholiziranom stanju, a koji su obojica teturali, padali po ulici i glasno pjevali te su smješteni u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva.

9. Uvidom u naredbu o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za prvookrivljenog Božidara Kosa sud je utvrdio da je isti 9. veljače 2025. u 19:15 smješten u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva te da je smještaj trajao do 10. veljače 2025. u 6:00.

10. Uvidom u naredbu o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva za drugomlt. počinitelja A. V., sud je utvrdio da je isti 9. veljače 2025. u 19:15 smješten u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva te da je smještaj trajao do 10. veljače 2025. u 5:55.

11. Uvidom u zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu drugomlt. počinitelja, sud je utvrdio da je isti alkotestiran 9. veljače 2025. u 20:10 kada je utvrđeno da je pod utjecajem alkohola u koncentraciji od 0,65 g/kg.

12. Uvidom u potvrdu iz prekršajne evidencije za prvookrivljenika sud je utvrdio da isti nije kažnjavan za prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

13. Uvidom u prekršajnu evidenciju za mlt. počinitelja sud je utvrdio da isti do sada nije prekršajno osuđivan.

14. Prvookrivljenik je priznao da je predmetne zgode na ulici u Sisku, Jurja Križanića 13, na mjestu dostupnom javnosti narušavao javni red i mir na način da je u vidno alkoholiziranom stanju vikao, galamio i pjevao po ulici. Isto su u svom iskazu navele ispitane svjedokinje Jelena Beuk Fuka i policijska službenica Nikolina Knežić. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka nedvojbeno je utvrđeno da je prvookrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret te ga je sud za isti proglasio krivim i kaznio.

15. Drugomlt. počinitelj je u obrani poricao da bi predmetne zgode u Sisku, u Ulici Jurja Križanića kod kbr. 13, vikao, galamio i pjevao po ulici. Iskazao je da je bio pod utjecajem alkohola u koncentraciji od 0,65 g/kg, ali da nije narušavao javni red i mir kako mu se stavlja na teret već je samo bio u društvu prvookrivljenika. Sud je takvu obranu drugomlt. počinitelja ocijenio neuvjerljivom i neistinitom te usmjerenom na izbjegavanje prekršajne odgovornosti. Iz iskaza svjedokinja Jelene Beuk Fuka i policijske službenice Nikoline Knežić kao i iz iskaza prvookrivljenika nedvojbeno proizlazi da je drugomlt. počinitelj počinio prekršaj za koji ga se tereti. Iskazi svjedokinja i prvookrivljenika su suglasni u svim odlučnim činjenicama te sud nema razloga sumnjati u objektivnost i istinitost njihovih iskaza. Osim toga, drugomlt. počinitelj nije imao primjedbi na iskaz svjedokinje, policijske službenice koja je navela da je neposrednim opažanjem utvrdila da je drugomlt. počinitelj počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka nedvojbeno je utvrđeno da je drugomlt. počinitelj počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret te mu je sud za isti izrekao sudski ukor.

16. Na temelju članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira sud je prvookrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu od 300,00 eura, uzimajući u obzir težinu počinjenog prekršaja i stupanj krivnje okrivljenika.

17. Na temelju članka 40. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku je u izrečenu novčanu kaznu uračunato vrijeme smještaja u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva od 9. veljače 2025. u 19:15 sati do 10. veljače 2025. u 10:00 sati, tako da mu je novčana kazna umanjena za 79,64 eura.

18. Sud je drugomlt. počinitelju izrekao sudski ukor uzimajući u obzir težinu počinjenog prekršaja i stupanj krivnje okrivljenika te kao olakotne okolnosti prijašnje nekažnjavanje za istovrsni prekršaj pa sud smatra da će se i sudskim ukorom postići svrha kažnjavanja.

19. Odluka o troškovima postupka u odnosu na prvookrivljenika temelji se na odredbi članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona, a čija visina je utvrđena s obzirom na složenost prekršajnog postupka.

20. Na temelju članka 227. stavka 4. Prekršajnog zakona drugomlt. počinitelj je u cijelosti oslobođen dužnosti naknade troškova prekršajnog postupka.

U Petrinji 27. travnja 2026.

Zapisničar  
Jasna Muža, v.r.

Sudac  
Davorka Šipuš, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude i rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu, u 2 (dva) primjerka.

Dostaviti:

- prvookrivljeniku
- drugomlt. počinitelju, putem zakonskog zastupnika
- ovlaštenom tužitelju
- spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:  
Jasna Muža